Revista Espacios – ISSN-L: 0798-1015 • eISSN: 2739-0071 –**Vol. 47 (05) 2026**
elocation-id e04

https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n05-e04

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN o REVISIÓN SISTEMÁTICA

Sostenibilidad y empresas con propósito: Percepción de estudiantes universitarios de Ecuador y Chile

Sustainability and purpose-driven companies: Perceptions of university students in Ecuador and Chile

Gabriela DUQUE-ESPINOZA[1]
Hernan M. PAPE-LARRE [2]
Karla N. GONZÁLEZ-SOTO3
Francisco J. VÁSQUEZ-TEJOS [4]

[1]Universidad del Azuay, Ecuador. gduque@uazuay.edu.ec https://orcid.org/0000-0003-3783-1791
[2] Universidad Tecnológica de Chile, Chile. hernan.pape@inacapmail.cl https://orcid.org/0009-0000-9941-5852
[3]Universidad del Azuay, Ecuador. kngonzalez@uazuay.edu.ec https://orcid.org/0000-0001-9725-8806
[4]Universidad De Las Américas, Chile, fvasquez@udla.cl https://orcid.org/0000-0002-5341-1415

RESUMEN

Este estudio analiza la percepción de estudiantes universitarios de Ecuador y Chile sobre sostenibilidad y empresas con propósito. Mediante encuestas, se evaluó su conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), formación y actitudes hacia el desarrollo sostenible. Los resultados muestran un alto conocimiento de los ODS, preferencia por empresas sostenibles y apoyo a políticas públicas relacionadas. Se observaron pocas diferencias significativas entre ambos países, aunque persisten desafíos en educación y emprendimiento sostenible.

Palabras claves: sostenibilidad, empresas con propósito, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), estudiantes universitarios, emprendimiento

ABSTRACT

This study analyzes the perceptions of university students in Ecuador and Chile regarding sustainability and purpose-driven companies. Through surveys, their knowledge of the Sustainable Development Goals (SDGs), education, and attitudes toward sustainable development were assessed. The results show a high level of awareness of the SDGs, a preference for sustainable companies, and support for related public policies. Few significant differences were observed between the two countries, although challenges remain in sustainability education and sustainable entrepreneurship.

Keywords: Sustainability, purpose-driven companies, Sustainable Development Goals (SDGs), university students, entrepreneurship

Recibido: 24/06/2026
Aprobado: 30/08/2026
Publicado: 30/09/2026

1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la sostenibilidad ha evolucionado desde un enfoque principalmente ambiental hacia un principio transversal que orienta el desarrollo económico, social y cultural. En este marco, la Agenda 2030 de las Naciones Unidas establece los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), convocando a gobiernos, empresas, instituciones educativas y ciudadanía a contribuir al desarrollo sostenible. En este escenario, los estudiantes universitarios desempeñan un papel clave como futuros profesionales y agentes de cambio.

En América Latina, y particularmente en Ecuador y Chile, la sostenibilidad enfrenta desafíos asociados a la equidad social, la protección ambiental y la necesidad de promover modelos de desarrollo más inclusivos. El análisis con información de Ecuador y Chile puede resultar pertinente debido a que ambos países presentan diferentes niveles de institucionalización de las empresas con propósito. Mientras Ecuador incorporó formalmente las sociedades BIC en su legislación durante 2020 (Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación), Chile aún no cuenta con una regulación equivalente plenamente vigente. Estas diferencias institucionales podrían influir en la formación académica, las percepciones sobre sostenibilidad y las expectativas respecto del emprendimiento con propósito.

Por ello, este estudio analiza la percepción de estudiantes universitarios de ambos países respecto de la sostenibilidad, los ODS y el rol de las empresas con propósito, organizaciones que, además de generar rentabilidad, buscan crear valor social y ambiental mediante una gestión basada en la ética, la colaboración y el bien común.

1.1. Antecedentes del problema

El creciente cuestionamiento a la explotación indiscriminada de los recursos naturales y a prácticas empresariales orientadas exclusivamente a la maximización de beneficios ha incrementado las exigencias hacia las organizaciones para asumir mayores responsabilidades sociales y ambientales (Ahen & Zettinig, 2015; Sahlin-Andersson, 2006). En este contexto, consumidores, inversionistas y otros grupos de interés demandan que las empresas integren criterios de sostenibilidad en sus procesos de toma de decisiones y en sus estrategias corporativas (González-Rodríguez et al., 2019).

La Agenda 2030 de las Naciones Unidas constituye uno de los principales marcos internacionales que orientan estos esfuerzos mediante los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Diversos estudios destacan la importancia de incorporar estos objetivos en la gestión empresarial, no sólo como una respuesta a desafíos sociales y ambientales, sino también como una oportunidad para fortalecer la reputación, la innovación y la competitividad organizacional (Fernández-Gago et al., 2024; Roffé & González, 2023; Vorontsova et al., 2022). Asimismo, la integración de los ODS puede generar beneficios económicos al atraer consumidores e inversionistas comprometidos con la sostenibilidad (Betti et al., 2018).

En este escenario, el emprendimiento desempeña un papel relevante como mecanismo para promover un crecimiento económico más inclusivo y sostenible. La literatura señala que los emprendimientos pueden generar soluciones innovadoras frente a problemas sociales y ambientales, contribuyendo simultáneamente a la reducción de desigualdades, la generación de empleo y el desarrollo de las comunidades (Filser et al., 2019; Schmiedeknecht, 2020). Además, la innovación impulsada por estas iniciativas favorece el cumplimiento de múltiples metas asociadas a los ODS, especialmente aquellas vinculadas con educación, inclusión social y sostenibilidad ambiental (Cunha et al., 2022).

Paralelamente, ha surgido un creciente interés por las denominadas empresas con propósito, organizaciones que buscan equilibrar la rentabilidad económica con la generación de beneficios sociales y medioambientales. Desde esta perspectiva, la sostenibilidad empresarial ha dejado de ser una práctica complementaria para transformarse en un elemento estratégico que permite generar valor compartido entre empresas y sociedad (Acevedo-Duque et al., 2023). Diversas investigaciones han mostrado que la adopción de prácticas sostenibles fortalece la reputación corporativa, mejora la relación con los consumidores y facilita el acceso a nuevos mercados (Leal Filho et al., 2024; Paeleman et al., 2024).

No obstante, algunos autores advierten que el compromiso empresarial con la sostenibilidad no siempre implica transformaciones profundas en los modelos de negocio. En ciertos casos, las organizaciones pueden utilizar discursos o acciones sostenibles únicamente como mecanismos de posicionamiento reputacional, fenómeno conocido como greenwashing (Mu & Lee, 2023). En este sentido, Burger-Helmchen & Siegel, (2020) plantean que algunas prácticas de responsabilidad social empresarial pueden responder más a presiones externas que a un compromiso genuino con el desarrollo sostenible.

Con el propósito de fortalecer la credibilidad de estas iniciativas, diversos países han impulsado marcos normativos específicos para las llamadas empresas con propósito. Entre las figuras más relevantes destacan las Benefit Corporations (BC) y las Sociedades de Beneficio e Interés Colectivo (BIC), estructuras jurídicas que reconocen formalmente organizaciones comprometidas con la creación simultánea de valor económico, social y ambiental (Burger-Helmchen & Siegel, 2020; Nigri & Del Baldo, 2018). Estas figuras han adquirido una creciente presencia internacional y se han consolidado como mecanismos para diferenciar a aquellas empresas que integran la sostenibilidad como parte central de su estrategia.

En América Latina, Colombia fue pionera en la implementación de un marco legal para las sociedades BIC, seguida posteriormente por países como Uruguay, Ecuador, Perú y Panamá (Álvarez-Gavilánez et al., 2022; Correa & Villalobos, 2025). La normativa busca promover modelos empresariales donde la generación de beneficios sociales y ambientales tenga una relevancia equivalente a la creación de valor económico.

En relación con los países analizados en este estudio, Ecuador y Chile presentan diferencias institucionales que justifican su comparación. Ecuador incorporó formalmente la figura de las sociedades BIC mediante la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación de 2020, mientras que Chile aún no cuenta con una legislación específica aprobada para este tipo de organizaciones (Correa & Villalobos, 2025; Ortiz & Morejón, 2023). Sin embargo, Chile destaca por su importante presencia de empresas certificadas B y por el creciente interés del sector privado en iniciativas de sostenibilidad empresarial (Acevedo-Duque et al., 2023).

Estas diferencias normativas e institucionales plantean un escenario relevante para analizar cómo los futuros profesionales perciben la sostenibilidad y las empresas con propósito. Comprender estas percepciones resulta especialmente importante, considerando que los estudiantes universitarios constituyen potenciales emprendedores, consumidores y líderes organizacionales capaces de influir en la adopción de modelos de negocio más sostenibles en la región.

1.2. Objetivos de la investigación

La presente investigación contribuye con información valiosa sobre los niveles de conocimiento, interés y compromiso de los jóvenes frente a estos temas, así como las diferencias y similitudes entre las realidades chilena y ecuatoriana. Comprender cómo los futuros profesionales perciben la sostenibilidad y el rol transformador de las empresas con propósito es clave, porque permitirá fortalecer los procesos educativos, promover políticas públicas inclusivas y fomentar ecosistemas de innovación social más robustos. Asimismo, esta mirada permite reflexionar sobre el papel que las universidades deben desempeñar como incubadoras de valores, competencias y proyectos que contribuyan activamente al cumplimiento de los ODS en la región. Dado lo anterior, las preguntas de la investigación son:

1. ¿Cuál es el grado de conocimiento que tienen los estudiantes de educación superior, de las carreras de administración, economía, contabilidad e ingeniería, sobre los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y los principios de sostenibilidad?

2. ¿Qué percepción tienen los estudiantes sobre las actividades, la rentabilidad, las preferencias y la normativa que regula las empresas con propósito?

3. ¿Ha sido suficiente la formación recibida por los estudiantes para reconocer la importancia de las empresas sostenibles o con propósito?

4. ¿Los estudiantes tienen interés por emprender o trabajar en una empresa con propósito en el corto o mediano plazo?

5. ¿Qué dificultades perciben y qué áreas de impacto privilegian los estudiantes si tuvieran que emprender en una empresa con propósito?

6. ¿Existen diferencias significativas entre estudiantes ecuatorianos y chilenos respecto de la percepción de sostenibilidad y empresas con propósito atribuibles a sus diferentes contextos normativos y educativos?

El estudio se estructura como sigue: primero, se desarrolla una revisión de la literatura con investigaciones relevantes que enmarcan el estudio, y se incluye un acercamiento de la legislación vigente en algunos países de Latinoamérica, sobre empresas con propósito. Segundo, se detalla la metodología aplicada, la cual da paso a la obtención de los hallazgos. Tercero, se presentan los resultados y la discusión de la investigación; lo cuales permiten el planteamiento de las conclusiones en el apartado final.

2. METODOLOGÍA

La presente investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-comparativo y diseño no experimental de corte transversal. El objetivo fue analizar las percepciones de una muestra de estudiantes universitarios de Ecuador y Chile respecto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la sostenibilidad y las empresas con propósito, entendidas como organizaciones que buscan simultáneamente generar valor económico, social y ambiental.

La investigación utilizó fuentes primarias de información obtenidas mediante la aplicación de un cuestionario estructurado a estudiantes de últimos niveles de carreras vinculadas a administración, economía, contabilidad, marketing e ingeniería. La muestra estuvo conformada por 220 participantes, de los cuales 100 correspondieron a estudiantes de la Universidad del Azuay (Cuenca, Ecuador) y 120 a estudiantes de la Universidad de Las Américas (Santiago, Chile). Ambas universidades son de carácter privado con financiamiento parcial del Estado. La selección de participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la participación voluntaria de estudiantes pertenecientes a las instituciones participantes.

El instrumento de recolección de datos estuvo compuesto por dos secciones. La primera incluyó cuatro preguntas orientadas a caracterizar el perfil de los participantes (carrera, nivel de estudios, rango etario y sexo). La segunda sección contempló nueve ítems de percepción medidos mediante escala Likert de cinco opciones (Desde "1 = totalmente en desacuerdo" hasta "5 = totalmente de acuerdo"), asociados al nivel de conocimiento sobre los ODS y la sostenibilidad, percepción de las empresas con propósito, formación académica, preferencias laborales e intención emprendedora (Tabla 1). Adicionalmente, se incorporaron dos preguntas de selección múltiple relacionadas con las principales barreras para emprender y las áreas de impacto preferidas para el desarrollo de futuros emprendimientos sostenibles.

Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva e inferencial. Se utilizaron distribuciones de frecuencia, porcentajes, medidas de tendencia central y pruebas de asociación Chi-cuadrado para identificar posibles relaciones entre las respuestas obtenidas y variables sociodemográficas. En los casos donde se identificaron asociaciones estadísticamente significativas, se calculó el estadístico V de Cramer para determinar la intensidad de dichas relaciones.

Tabla 1: Operacionalización de las variables de percepción

Código	Dimensión	Variable	Ítem de medición	Escala
P1	Conocimiento sobre sostenibilidad	Conocimiento de ODS	Tengo conocimiento sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por la Organización de las Naciones Unidas.	Likert 1-5
P2	Conocimiento sobre sostenibilidad	Conocimiento de sostenibilidad	Tengo conocimiento sobre los principios de sostenibilidad en sus dimensiones económica, social y ambiental.	Likert 1-5

Código	Dimensión	Variable	Ítem de medición	Escala
P3	Percepción sobre empresas con propósito	Actividades de sostenibilidad	Las empresas realizan actividades de sostenibilidad como parte esencial de sus operaciones y no únicamente por razones de marketing o imagen.	Likert 1-5
P4	Percepción sobre empresas con propósito	Rentabilidad	Las empresas con propósito o sostenibles son más rentables que aquellas que solo buscan beneficios económicos para sus accionistas.	Likert 1-5
P5	Percepción sobre empresas con propósito	Preferencia de consumo	Los consumidores prefieren adquirir bienes y servicios de empresas sostenibles o con propósito.	Likert 1-5
P6	Percepción sobre empresas con propósito	Normativa de fomento	Es importante que exista una política pública y normativa que fomente y regule a las empresas sostenibles o con propósito.	Likert 1-5
P7	Formación y proyección profesional	Formación académica	La formación académica recibida ha sido suficiente para reconocer la importancia de las empresas sostenibles o con propósito.	Likert 1-5
P8	Formación y proyección profesional	Preferencia laboral	Al ingresar al mundo laboral privilegiaría trabajar en una empresa sostenible o con propósito.	Likert 1-5
P9	Formación y proyección profesional	Intención emprendedora	En el corto o mediano plazo tendría interés en emprender creando una empresa sostenible o con propósito.	Likert 1-5

Fuente: Elaboración propia.

2.1. Diseño de investigación

El estudio corresponde a una investigación cuantitativa, descriptiva y comparativa con diseño no experimental y corte transversal. El enfoque descriptivo permitió caracterizar el nivel de conocimiento, las actitudes y las percepciones de los estudiantes universitarios respecto de los ODS, la sostenibilidad y las empresas con propósito. Por su parte, el carácter comparativo del estudio facilitó la identificación de similitudes y diferencias entre estudiantes de Ecuador y Chile, considerando los distintos contextos institucionales y normativos presentes en ambos países.

El diseño no experimental se fundamenta en que las variables analizadas no fueron manipuladas por los investigadores, limitándose a la observación y análisis de las percepciones de los participantes tal como se presentan en su contexto natural. Asimismo, el estudio es transversal debido a que la recolección de información se realizó en un único momento temporal.

Las variables de percepción fueron operacionalizadas mediante nueve preguntas en escala Likert agrupadas en tres dimensiones generales: conocimiento sobre sostenibilidad (P1 y P2), percepción sobre empresas con propósito (P3 a P6) y formación e intención de vinculación futura con empresas sostenibles (P7 a P9).

2.2. Procedimiento

El proceso de investigación se desarrolló en cuatro etapas. En una primera etapa se realizó una revisión de literatura relacionada con sostenibilidad, Objetivos de Desarrollo Sostenible, emprendimiento sostenible y empresas con propósito, con el objetivo de identificar las variables relevantes para el estudio y establecer los fundamentos teóricos que sustentan la comparación entre Ecuador y Chile.

En una segunda etapa se diseñó el cuestionario estructurado utilizado para la recolección de información. El instrumento fue sometido a una prueba piloto aplicada a 30 estudiantes, permitiendo evaluar la claridad de los ítems, la comprensión de las preguntas y la consistencia interna de la escala utilizada. Los resultados obtenidos evidenciaron una confiabilidad adecuada del instrumento ($\alpha = 0{,}786$), por lo que se procedió a su aplicación definitiva.

En una tercera etapa se efectuó el levantamiento de información entre los meses de marzo y mayo de 2025 mediante la plataforma Microsoft Forms. El enlace de acceso fue distribuido a estudiantes de últimos

años de las carreras participantes a través de correo electrónico institucional. En el caso de los estudiantes de modalidad presencial, especialmente en la Universidad de Las Américas, la invitación también fue realizada directamente en aula por miembros del equipo investigador con el propósito de favorecer la participación. El mensaje de invitación explicaba los objetivos de la investigación, destacaba el carácter voluntario de la participación y garantizaba el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada. El tiempo estimado de respuesta fue inferior a cinco minutos.

Finalmente, las respuestas obtenidas fueron exportadas desde Microsoft Forms y sometidas a un proceso de revisión y depuración para verificar la completitud y consistencia de los registros. Tras el proceso de revisión y depuración se recibieron 100 y 120 cuestionarios válidos respectivamente para el análisis final. Posteriormente, se construyó una base de datos consolidada con 220 observaciones válidas, que fue analizada mediante procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales para responder las preguntas de investigación planteadas.

3. RESULTADOS

Si se analiza la composición de la muestra global, se observó que el 66,8% fue masculina y el 33,2% femenina. Asimismo, la mayor proporción de participantes se encontraba cursando el último año de sus estudios (78,6%), mientras que el 54,5% correspondió al rango etario de 20 a 27 años. Ahora, si se comparan ambas muestras, se tiene que en Ecuador se observó una mayor participación femenina (47%), mientras que en Chile predominó la participación masculina (78,3%). Esta diferencia resultó estadísticamente significativa ($\chi^2 = 15,79$; $p < 0,001$), evidenciando una distribución distinta de la variable sexo entre ambos contextos (Gráfico 1).

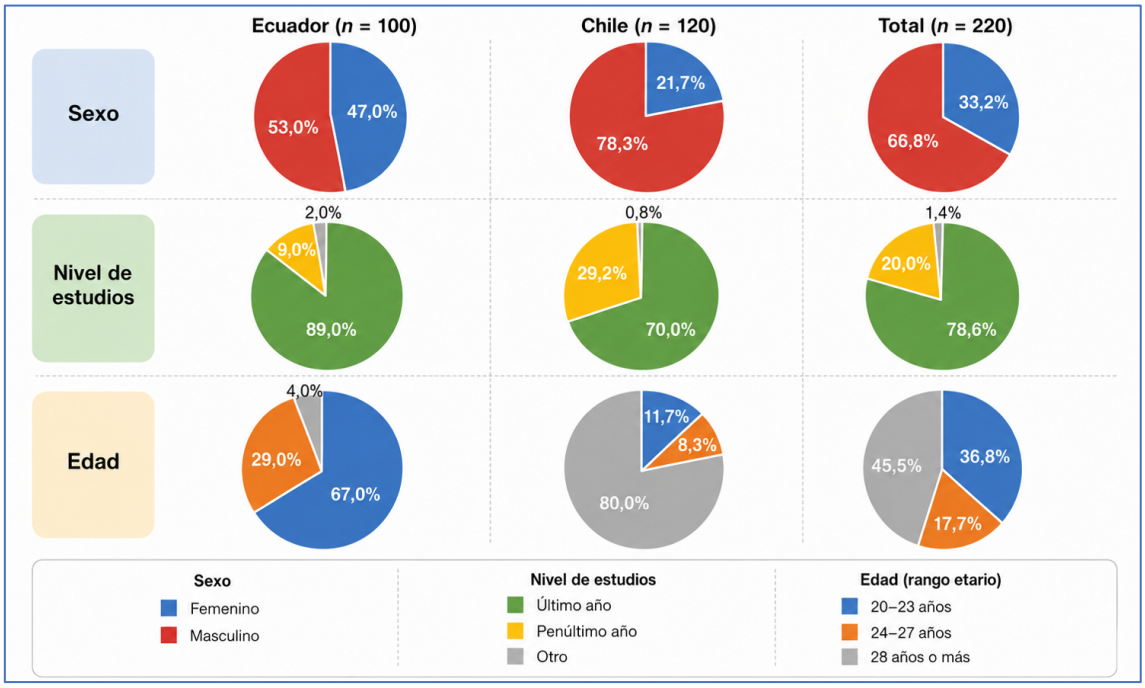

Gráfico 1: Caracterización de la muestra por país. Distribución porcentual de sexo, nivel de estudios y rango etario de los estudiantes participantes en Ecuador (n = 100) y Chile (n = 120). Elaboración propia con IA.

Los resultados (Tabla 2) evidencian elevados niveles de conocimiento declarados respecto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y de los principios de sostenibilidad en ambos países.
En Ecuador, el 78% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con poseer conocimientos sobre los ODS, mientras que en Chile esta proporción alcanzó el 75%. Respecto a los principios de sostenibilidad, la percepción positiva alcanzó el 67% en Ecuador y el 82% en Chile.

Al analizar las puntuaciones promedio de la escala Likert, se observa que Chile presenta una valoración ligeramente superior en ambas dimensiones (Media = 4,08 para conocimiento de ODS y Media = 4,04 para sostenibilidad), respecto de Ecuador (Media = 3,99 y M = 3,73 respectivamente). Sin embargo, las pruebas de asociación no evidenciaron diferencias estadísticamente significativas atribuibles al país para estas variables.
En términos generales, los resultados sugieren que los estudiantes de ambos países poseen una comprensión relativamente sólida de los principales conceptos asociados al desarrollo sostenible y a la Agenda 2030.

La percepción sobre las empresas con propósito fue predominantemente favorable en los dos países analizados.
Respecto de la afirmación relacionada con la incorporación genuina de prácticas sostenibles por parte de las organizaciones, el 44% de los estudiantes ecuatorianos y el 53% de los estudiantes chilenos manifestaron estar de acuerdo o totalmente de acuerdo. No obstante, cerca de un tercio de los participantes se mantuvo en una posición neutral, evidenciando cierto grado de escepticismo respecto de la autenticidad de estas prácticas.
En relación con la rentabilidad de las empresas con propósito, el 48% de los estudiantes ecuatorianos y el 59% de los estudiantes chilenos indicaron estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que estas organizaciones pueden alcanzar niveles de rentabilidad superiores a aquellos de empresas orientadas exclusivamente al beneficio económico. Sin embargo, las diferencias observadas entre ambos países no resultaron estadísticamente significativas ($\chi^2 = 4,26$; $p = 0,372$).
Asimismo, se identificó una percepción favorable hacia el consumo responsable. El 58% de los estudiantes ecuatorianos y el 46,7% de los estudiantes chilenos consideraron que los consumidores prefieren adquirir productos y servicios de empresas sostenibles o con propósito.
Uno de los resultados más consistentes del estudio se relaciona con el respaldo a políticas públicas de fomento. El 83% de los estudiantes ecuatorianos y el 89% de los estudiantes chilenos manifestaron estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la necesidad de contar con marcos regulatorios que promuevan el desarrollo de empresas sostenibles.

Tabla 2: Medias y porcentaje de respuestas positivas (De acuerdo + Totalmente de acuerdo)

Código	Variable	Ecuador Media	Chile Media	Ecuador (%)	Chile (%)
P1	Conocimiento de ODS	3,99	4,08	78	75
P2	Conocimiento de sostenibilidad	3,73	4,04	67	81,7
P3	Actividades de sostenibilidad	3,25	3,45	44	53,3
P4	Rentabilidad empresas con propósito	3,4	3,68	48	59,2
P5	Preferencia de consumo	3,6	3,37	58	46,7
P6	Normativa de fomento	4,1	4,35	83	89,2
P7	Formación académica	3,73	4,14	67	84,2
P8	Preferencia laboral	3,92	3,98	76	73,3
P9	Intención emprendedora	3,81	4,12	74	77,5

Nota: Escala Likert de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo). **Fuente:** Elaboración Propia.

Las variables relacionadas con la formación académica y la vinculación futura con empresas sostenibles mostraron los resultados más interesantes del estudio.

Respecto de la suficiencia de la formación recibida para comprender la importancia de las empresas con propósito, el 67% de los estudiantes ecuatorianos y el 84% de los estudiantes chilenos manifestaron una valoración positiva. Las puntuaciones promedio fueron de 3,73 para Ecuador y 4,14 para Chile, observándose diferencias estadísticamente significativas según el país ($p = 0,02$).

Por otra parte, el interés por trabajar en organizaciones sostenibles fue elevado en ambas muestras. El 76% de los estudiantes ecuatorianos y el 73% de los estudiantes chilenos señalaron que privilegiarían incorporarse laboralmente a este tipo de organizaciones.

De manera similar, la intención de emprender creando una empresa con propósito fue alta en ambos países. El 74% de los estudiantes ecuatorianos y el 77,5% de los estudiantes chilenos declararon estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con dicha posibilidad. Las diferencias observadas fueron significativas (p = 0,006), aunque la intensidad de la asociación fue baja (V de Cramer = 0,25), lo que indica que el país explica solamente una parte reducida de dicha variabilidad. La Tabla 3 presenta un análisis de significancia de las diferencias de resultados entre ambos países.

Tabla 3: Resultados de pruebas Chi-cuadrado y V de Cramer

Variable	p-value Chi-cuadrado	Significancia	V de Cramer	Intensidad
P1 Conocimiento ODS	0,896	No significativa	—	—
P2 Conocimiento sostenibilidad	0,088	No significativa	—	—
P3 Actividades sostenibilidad	0,429	No significativa	—	—
P4 Rentabilidad	0,364	No significativa	—	—
P5 Preferencia de consumo	0,237	No significativa	—	—
P6 Normativa de fomento	0,203	No significativa	—	—
P7 Formación académica	0,02	Significativa (5%)	0,23	Baja
P8 Preferencia laboral	0,549	No significativa	—	—
P9 Intención emprendedora	0,006	Significativa (1%)	0,25	Baja

Las principales barreras identificadas para el desarrollo de emprendimientos sostenibles fueron similares en ambos países (Tabla 4).

La dificultad más frecuentemente mencionada fue la baja conciencia y educación sobre sostenibilidad, representando el 17,6% de las respuestas en Ecuador y el 20,7% en Chile. Le siguieron la resistencia al cambio (16,2% y 17,7%, respectivamente) y las restricciones financieras (15,8% y 15,0%). Estos resultados muestran que las limitaciones percibidas se concentran principalmente en factores culturales y financieros más que en aspectos tecnológicos o normativos.

Respecto de las áreas de impacto preferidas para futuros emprendimientos, se identificaron diferencias entre países. Los estudiantes ecuatorianos priorizaron iniciativas asociadas al mercado laboral (19,7%), innovación y tecnología (17,5%) y pobreza y desigualdad (15,3%). Por el contrario, los estudiantes chilenos privilegiaron innovación y tecnología (29,5%), ecología y medio ambiente (21,0%) y educación y cultura (10,3%).

Estos resultados sugieren que, aunque existe una valoración compartida de la sostenibilidad, las prioridades de impacto social y económico presentan matices asociados a las realidades nacionales de cada país.

Tabla 4: Principales barreras para emprender y áreas de impacto preferidas.

Barrera	Ecuador (%)	Chile (%)		Área de impacto	Ecuador (%)	Chile (%)
Baja conciencia y educación sobre sostenibilidad	17,6	20,7		Innovación y tecnología	17,5	29,5
Resistencia al cambio	16,2	17,7		Ecología y medio ambiente	14,8	21
Restricciones financieras	15,8	15		Laboral	19,7	9,4
Complejidad de procesos productivos	14,7	7,2		Pobreza y desigualdad	15,3	8,5
Baja accesibilidad tecnológica	14,3	12,3		Educación y cultura	11,5	10,3
Falta de colaboración y alianzas	10,7	15		Igualdad y equidad de género	11,5	5,4
Cambios políticos y legislativos	10,7	12,3		Salud	6	7,6
				Alimentación	3,8	7,1
				Otras	0	1,3

4. DISCUSION

Los resultados evidencian que los estudiantes universitarios de Ecuador y Chile presentan una percepción favorable hacia la sostenibilidad, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las empresas con propósito. En ambos países se observaron elevados niveles de conocimiento declarado sobre los ODS y los principios de sostenibilidad, así como una valoración positiva de las organizaciones que combinan objetivos económicos, sociales y ambientales. Estos hallazgos son consistentes con la creciente incorporación de la sostenibilidad en la educación superior y en los debates empresariales contemporáneos.

Asimismo, los participantes manifestaron un amplio respaldo a la existencia de políticas públicas y marcos regulatorios que promuevan este tipo de organizaciones. Este resultado coincide con la literatura que destaca la importancia de generar incentivos institucionales para fortalecer el desarrollo de empresas orientadas a la creación de valor compartido y al cumplimiento de los ODS.

Las principales diferencias entre ambos países se observaron en las variables formación académica e intención emprendedora. Los estudiantes chilenos percibieron haber recibido una formación más sólida en materias relacionadas con sostenibilidad y empresas con propósito, mientras que también mostraron una mayor intención de emprender en este ámbito. Aunque estas diferencias fueron estadísticamente significativas, la intensidad de las asociaciones fue baja, lo que sugiere que las percepciones entre ambos grupos son más similares que diferentes.

Asimismo, se identificó una mayor percepción favorable hacia el consumo responsable de los estudiantes ecuatorianos (58%) comparado con los estudiantes chilenos (46,7%); es decir, prefieren adquirir productos y servicios de empresas sostenibles o con propósito.

Otro hallazgo relevante es que las principales barreras para desarrollar emprendimientos sostenibles fueron prácticamente coincidentes en ambos países. La baja conciencia y educación sobre sostenibilidad, la resistencia al cambio y las restricciones financieras fueron identificadas como los obstáculos más importantes, lo que refuerza la necesidad de fortalecer la formación en sostenibilidad y emprendimiento responsable dentro de las instituciones de educación superior.

Respecto de las áreas de impacto, los estudiantes ecuatorianos mostraron una mayor preferencia por iniciativas asociadas al ámbito laboral y la inclusión social, mientras que los estudiantes chilenos privilegiaron emprendimientos vinculados a innovación tecnológica y sostenibilidad ambiental. Estas diferencias podrían reflejar particularidades económicas y sociales de cada contexto nacional, así como distintas prioridades sobre los desafíos que deben enfrentar los futuros emprendimientos sostenibles.

En términos generales, los resultados permiten concluir que existe una visión ampliamente compartida respecto de la importancia de la sostenibilidad y de las empresas con propósito entre estudiantes universitarios de Ecuador y Chile. Esto sugiere que las nuevas generaciones de profesionales reconocen el potencial de estos modelos organizacionales para contribuir simultáneamente al desarrollo económico, social y ambiental

5. CONCLUSIONES

En primer lugar, se evidencia un alto nivel de conocimiento sobre los ODS y los principios de sostenibilidad en ambos países. Este hallazgo sugiere que la agenda global ha logrado posicionarse en el ámbito educativo universitario de manera transversal.

En cuanto a la percepción sobre las empresas con propósito, los estudiantes no manifiestan diferencias significativas entre ambos países. Existe una apreciación moderadamente positiva respecto a que las empresas con propósito integran la sostenibilidad como parte esencial de sus operaciones, aunque también se percibe cierto escepticismo sobre si estas prácticas son auténticas o motivadas solo por marketing. De manera similar, la idea de que estas empresas pueden ser más rentables que aquellas que solo buscan el beneficio económico de sus accionistas no genera grandes divisiones entre estudiantes

de Ecuador y Chile. En términos de preferencia de consumo, la mayoría de los encuestados en ambos países afirma que los consumidores tienden a preferir productos y servicios de empresas sostenibles, aunque esta percepción es levemente más fuerte en Ecuador. También hay un alto grado de acuerdo sobre la necesidad de políticas públicas que fomenten y regulen la creación de empresas con propósito, con un respaldo especialmente alto por parte de los estudiantes chilenos. Respecto a la formación académica, los estudiantes de Chile expresan en mayor proporción haber recibido una preparación suficiente para reconocer la importancia de las empresas sostenibles, lo que sugiere posibles diferencias en el enfoque curricular de ambas realidades educativas. En lo referente a la proyección laboral y emprendedora, se observa un interés común por trabajar en o crear empresas con propósito, sin embargo, los estudiantes de Ecuador presentan un mayor interés por emprender en empresas sostenibles. En relación con la percepción sobre las limitantes o dificultades más relevantes al emprender en una empresa con propósito, se pueden observar que las tres principales dificultades coinciden en Ecuador y Chile: Baja consciencia y educación sobre sostenibilidad, Resistencia al cambio y Restricciones financieras. Asimismo, los estudiantes de Ecuador prefieren abordar emprendimientos que impacten en el área de Mercado laboral; en cambio, los estudiantes de Chile privilegian los emprendimientos en Innovación y tecnología.

En resumen, los hallazgos sugieren que existe una conciencia creciente entre los jóvenes universitarios de ambos países sobre la importancia de la sostenibilidad y el valor de las empresas con propósito, lo cual representa una oportunidad clave para fortalecer políticas educativas, fomentar el emprendimiento social y promover una economía más consciente en la región.

Como futuras líneas de investigación se propone que el estudio pueda ser replicado en otros contextos. Por ejemplo, en estudiantes de universidades públicas, o en estudiantes de otras ciudades, que permita entender en mayor medida cómo el contexto nacional resulta en un factor relevante cuando se abordan temas relacionados con la sostenibilidad empresarial.

6. DECLARACIÓN DE ÉTICA, TRANSPARENCIA Y USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA)

La presente investigación consideró la participación de estudiantes universitarios de la Universidad del Azuay (Ecuador) y de la Universidad de las Américas (Chile), quienes respondieron voluntariamente un cuestionario anónimo sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las empresas con propósito. La recolección de datos se realizó respetando los principios de confidencialidad, anonimato y uso exclusivo de la información con fines académicos. No se recopilaron datos personales sensibles ni información que permitiera identificar individualmente a los participantes.

Los autores declaran no tener conflictos de interés y señalan que no existió financiamiento externo para esta investigación

Se emplearon herramientas de IA exclusivamente para apoyo editorial (mejoras de redacción, coherencia estilística y traducción del resumen al inglés). La IA no se utilizó para generar datos o resultados; todas las decisiones metodológicas, análisis y conclusiones son responsabilidad de los autores.

REFERENCIAS

Acevedo-Duque, Á., Álvarez-Herranz, A. P., & Artigas, W. (2023). Contribución a la marca país a través de la sostenibilidad de los procesos productivos en Chile: Empresas B Corp. *Retos*, *13*(26), 253-271. https://doi.org/10.17163/ret.n26.2023.05

Ahen, F., & Zettinig, P. (2015). Critical perspectives on strategic CSR: What is sustainable value co-creation orientation? *Critical Perspectives on International Business*, *11*(1), 92-109. https://doi.org/10.1108/cpoib-03-2012-0022

Álvarez-Gavilánez, J. E., Montes-De Oca, J. E., Murillo-Párraga, D., & González-Ortega, R. (2022). Dimensiones para las sociedades de bienestar e interés colectivo del Ecuador. *Universidad Y Sociedad*, *13*(1), 389-397.

Betti, G., Consolandi, C., & Eccles, R. G. (2018). The Relationship between Investor Materiality and the Sustainable Development Goals: A Methodological Framework. *Sustainability*, *10*(7), 2248. https://doi.org/10.3390/su10072248

Burger-Helmchen, T., & Siegel, E. J. (2020). Some thoughts On CSR in relation to B Corp Labels. *Entrepreneurship Research Journal*, *10*(4), 20200231. https://doi.org/10.1515/erj-2020-0231

Correa, F., & Villalobos, R. (2025). *Sociedades de Beneficio e Interés Colectivo (BIC): Institucionalidad desde América Latina*. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.25805.35044

Cunha, J., Ferreira, C., Araújo, M., Nunes, M. L., & Ferreira, P. (2022). Social innovation projects link to sustainable development goals: Case of Portugal. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, *29*(8), 725-737. https://doi.org/10.1080/13504509.2022.2084795

Fernández-Gago, R., Godos-Díez, J.-L., Morán-Muñoz, A., & Cabeza-García, L. (2024). Los ODS en España: Contribución y características empresariales. *Dirección y Organización*, (84), 32-44. https://doi.org/10.37610/84.680

Filser, M., Kraus, S., Roig-Tierno, N., Kailer, N., & Fischer, U. (2019). Entrepreneurship as Catalyst for Sustainable Development: Opening the Black Box. *Sustainability*, *11*(16), 4503. https://doi.org/10.3390/su11164503

González-Rodríguez, M. R., Díaz-Fernández, M. C., & Biagio, S. (2019). The perception of socially and environmentally responsible practices based on values and cultural environment from a customer perspective. *Journal of Cleaner Production*, *216*, 88-98. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.01.189

Leal Filho, W., Viera Trevisan, L., Paulino Pires Eustachio, J. H., Simon Rampasso, I., Anholon, R., Platje, J., Will, M., Doni, F., Mazhar, M., Borsatto, J. M. L. S., & Bonato Marcolin, C. (2024). Assessing ethics and sustainability standards in corporate practices. *Social Responsibility Journal*, *20*(5), 880-897. https://doi.org/10.1108/SRJ-03-2023-0116

Mu, H., & Lee, Y. (2023). Greenwashing in Corporate Social Responsibility: A Dual-Faceted Analysis of Its Impact on Employee Trust and Identification. *Sustainability*, *15*(22), 15693. https://doi.org/10.3390/su152215693

Nigri, G., & Del Baldo, M. (2018). Sustainability Reporting and Performance Measurement Systems: How do Small- and Medium-Sized Benefit Corporations Manage Integration? *Sustainability*, *10*(12), 4499. https://doi.org/10.3390/su10124499

Ortiz, E., & Morejón, J. I. (2023). Social Enterprises and B-Corps in Ecuador. En H. Peter, C. Vargas Vasserot, & J. Alcalde Silva (Eds.), *The International Handbook of Social Enterprise Law* (pp. 553-568). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-14216-1_26

Paeleman, I., Guenster, N., Vanacker, T., & Siqueira, A. C. O. (2024). The Consequences of Financial Leverage: Certified B Corporations' Advantages Compared to Common Commercial Firms. *Journal of Business Ethics*, *189*(3), 507-523. https://doi.org/10.1007/s10551-023-05349-5

Roffé, M. A., & González, F. A. I. (2023). El Impacto De Las Prácticas Sostenibles En El Desempeño Financiero De Las Empresas: Una Revisión De La Literatura. *Visión de Futuro*, (28, No 1 (Enero – Junio)), 201-227. https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.28.01.006.es

Sahlin-Andersson, K. (2006). Corporate social responsibility: A trend and a movement, but of what and for what? *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, *6*(5), 595-608. https://doi.org/10.1108/14720700610706081

Schmiedeknecht, M. H. (2020). Social Innovation and Entrepreneurship Supporting the Sustainable Development Goals (SDGs)–Fostering Social Value Creation. En S. O. Idowu, R. Schmidpeter, & L. Zu (Eds.), *The Future of the UN Sustainable Development Goals* (pp. 211-225). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-21154-7_10

Vorontsova, A., Rieznyk, O., Treus, A., Oleksich, Z., & Ovcharova, N. (2022). Do environmental protection investments contribute to environmentally-oriented SDGS? *Environmental Economics*, *13*(1), 141-154. https://doi.org/10.21511/ee.13(1).2022.12

ANEXO 1
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuesta: Empresas con propósito y emprendimiento estudiantil con sello en sostenibilidad: caso de Ecuador y Chile

Instrucciones

La presente encuesta tiene por objetivo conocer la percepción de estudiantes universitarios sobre sostenibilidad, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y empresas con propósito. La participación es voluntaria y anónima.

Sección A. Caracterización de los participantes

A1. Carrera que estudia actualmente: Administración de Empresas, Economía, Contabilidad y Auditoría, Marketing, Ingeniería u Otra.

A2. Nivel de avance en sus estudios: último año, penúltimo año u otro.

A3. Rango de edad: menos de 20 años, 20–23 años, 24–27 años, 28 años o más.

A4. Sexo: femenino o masculino.

Sección B. Variables de percepción

Escala Likert: 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Neutral; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo.

P1. Tengo conocimiento sobre los ODS propuestos por Naciones Unidas.

P2. Tengo conocimiento sobre los principios de sostenibilidad.

P3. Las empresas realizan actividades de sostenibilidad como parte esencial de sus operaciones.

P4. Las empresas con propósito son más rentables que las empresas que solo buscan beneficio económico.

P5. Los consumidores prefieren adquirir bienes y servicios de empresas sostenibles.

P6. Es importante que exista una política pública y normativa que fomente y regule estas empresas.

P7. La formación académica recibida ha sido suficiente para reconocer la importancia de las empresas sostenibles.

P8. Privilegiaría trabajar en una empresa sostenible o con propósito.

P9. Tendría interés en emprender creando una empresa sostenible o con propósito.

Sección C. Emprendimiento sostenible

P10. Principales barreras para emprender (máximo tres opciones): baja conciencia sobre sostenibilidad, restricciones financieras, resistencia al cambio, complejidad de procesos productivos, cambios políticos y legislativos, baja accesibilidad tecnológica y falta de colaboración y alianzas.

P11. Áreas de impacto preferidas (máximo dos opciones): ecología y medio ambiente, laboral, educación y cultura, salud, pobreza y desigualdad, alimentación, igualdad y equidad de género, innovación y tecnología u otra.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional