

# Tráfico legal de personas. Cumplimiento de los derechos de las personas en condiciones de movilidad

## Legal human trafficking. Compliance with the rights of people in conditions of mobility

BRITO-SOLIZ, María F.<sup>1</sup>

LLERENA-COMPANIONI, Odalia<sup>2</sup>

### Resumen

La intensidad alcanzada por la trata y el tráfico ilegal de personas la ha convertido en asunto de interés global. Esta investigación analítica y cualitativa interpreta cómo la normativa vigente en Ecuador sobre movilidad humana sirve a la finalidad de proteger los derechos de los migrantes y evita la producción de fenómenos como el tráfico ilegal, concluyendo que existe un vacío en la política pública y las acciones gubernamentales en materia de migración que no permiten esa finalidad.

**Palabras clave:** tráfico ilegal, trata, normativa, derechos humanos

### Abstract

The intensity reached by human trafficking and illegal smuggling has made it a matter of global interest. This analytical and qualitative research interprets how the current regulations in Ecuador on human mobility serves the purpose of protecting the rights of migrants and prevents the production of phenomena such as illegal trafficking, concluding that there is a gap in public policy and actions governmental in the matter of migration that do not allow that purpose.

**Key words:** illegal trafficking, trafficking, regulations, rights

## 1. Introducción

A nivel internacional las migraciones han sido un fenómeno presente en la dinámica de los pueblos y su historia, prácticamente en todas las regiones. El inicio del siglo XXI ha llegado con un incremento de los flujos migratorios que se halla presente a escala planetaria.

La intensidad alcanzada por la trata y el tráfico de personas ha llevado a que se le catalogue como una nueva esclavitud. Ambos fenómenos son a menudo confundidos, sin embargo, el tráfico ilícito de migrantes se limita dentro del proceso de movilidad al momento, en particular, durante el cual se produce el cruce de fronteras, en el cual la persona que migra recibe un servicio por el cual paga y que le prestan otras personas que reciben ese pago. Cuando, a consecuencia de este acto, la persona

<sup>1</sup> Egresada del Programa de Maestría en Derecho Penal, Universidad Técnica de Machala. Ecuador. Email: mafernandabritos@hotmail.com , <https://orcid.org/0000-0001-5948-7317>

<sup>2</sup> Profesora del Programa de Maestría en Derecho Penal, Universidad Técnica de Machala. Ecuador. Email: ollerena@utmachala.edu.ec , <https://orcid.org/0000-0001-6391-9223>

migrante es llevada a situación de explotación de cualquier tipo, se produce entonces, el fenómeno de la trata de personas.

En el caso de Ecuador, desde los años treinta del siglo XX, se inició un flujo migratorio que con diferentes magnitudes se ha mantenido a lo largo del tiempo y que inicialmente tuvo a los Estados Unidos como objetivo. Los años sesenta se presentaron con ciertas transformaciones pues la movilidad interna imprimió el flujo de la población rural hacia las zonas urbanas, lo cual se mantuvo hasta la década del noventa y los primeros años del siglo XXI, cuando a raíz de las dificultades económicas ocasionadas por el feriado bancario, se incrementó el flujo migratorio, esta vez hacia España e Italia, fundamentalmente. En los últimos años de esa misma década, personas de nacionalidad colombiana comenzaron a buscar refugio en Ecuador por las dificultades ocasionadas por el narcotráfico y la guerra. La dolarización trajo también a Ecuador migrantes peruanos en busca de mejores condiciones laborales. La difícil situación política y económica de países como Cuba y Venezuela trajo también un buen número de migrantes.

Ante esta situación el gobierno ecuatoriano ha intervenido con recursos y capacidades para que la migración de los ecuatorianos sea realizada por las vías idóneas e igualmente para proteger a las personas en condiciones de movilidad que transitan por el país. Esta creación de medidas de seguridad es importante para que no se afecten los derechos de los ecuatorianos que migran ni de los extranjeros que visitan el país, dado que este movimiento de personas propicia que en su alrededor se presenten numerosos actos ilícitos como la trata de personas.

En el artículo 3 del Protocolo de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional (2000), el tráfico ilícito de migrantes se define como “La facilitación de la entrada ilegal de una persona en un Estado Parte del cual dicha persona no sea nacional o residente permanente con el fin de obtener, directa o indirectamente, un beneficio financiero u otro beneficio de orden material.”

La Constitución de la República del Ecuador, en el preámbulo, invita a construir “una sociedad que respeta, en todas sus dimensiones, la dignidad de las personas y colectividades”, trabajar por la defensa de los derechos humanos, una defensa basada en el respeto al otro y a la otra, al de diferente cultura, a quienes han tenido que cruzar fronteras y dejar su patria para reconstruir en ésta su vida.

En la actualidad, la situación que presenta la movilidad humana a nivel internacional ha despertado la sensibilidad y preocupación de la comunidad internacional exigiendo que el tema sea abordado desde lo sociopolítico y legal para brindar las soluciones más adecuadas a los fenómenos que se asocian a las migraciones.

El incremento de las migraciones en los últimos años ha generado una gran preocupación en los gobiernos de los países sudamericanos. En los países de la región se producen con frecuencia cambios a nivel político y socioeconómico que impulsan a muchos ciudadanos a salir de sus propios países buscando mejores condiciones de vida, esto conduce a fenómenos como las irregularidades migratorias, la trata y el tráfico ilícito de personas, todo esto incrementa la necesidad de proteger los derechos humanos de estas personas.

El Ecuador es un Estado emisor y receptor de migrantes, ello aparejado a los desplazados de otras naciones, lo ha llevado a ser el primer país de refugio de América Latina y en los últimos años un país de tránsito.

El Ecuador cuenta con una normativa del 2008 que se ocupa de la temática migratoria, por ejemplo, se puede mencionar la Constitución de la República que plantea la búsqueda consensuada de soluciones al hecho migratorio, garantizando el “derecho a migrar” y la no discriminación por condiciones migratorias. Estos cambios jurídicos permiten dar un tratamiento especial a la migración, a partir de una nueva reflexión desde la ciudadanía, donde las personas migrantes y sus familias puedan ejercer sus derechos.

Actualmente, la Constitución de la República del Ecuador constituye un hito en el reconocimiento de los derechos humanos de las personas migrantes y de un marco jurídico de referencia para definir leyes a nivel local, nacional y regional. Entre sus logros se destacan el reconocimiento del derecho a migrar.

Además, da cuenta de una normativa garantista que debería traducirse en numerosos avances normativos sobre movilidad humana; registrando cincuenta y ocho artículos y reafirmando el compromiso del Ecuador frente a la movilidad humana, tal como señala la Sección Décima, “Población y movilidad humana”, artículo 392: “El Estado velará por los derechos de las personas en movilidad humana y ejercerá la rectoría de la política migratoria a través del órgano competente en coordinación con los distintos niveles de gobierno. El Estado diseñará, adoptará, ejecutará y evaluará políticas, planes, programas y proyectos y coordinará la acción de sus organismos con la de otros.”

Aunque actualmente el Estado ecuatoriano cuenta con avances normativos en materia migratoria que se apegan a la normativa internacional y regional vigentes, aún existen temas relacionados con su cumplimiento que generan fisuras en la protección de los derechos de estas personas.

En una investigación desarrollada por la ACNUR (Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los refugiados), realizada en el primer trimestre del 2021, se encontró que el 82% de las personas en movilidad humana encuestadas por ellos, en Ecuador, considera que enfrentaría riesgos si tuviera que volver a su país. Entre los principales riesgos señalados por las personas encuestadas están la inseguridad, el temor a los grupos armados, la violencia generalizada y la dificultad para conseguir alimentos o trabajo. Esta encuesta encontró que estas personas presentan como primera característica la irregularidad de su proceso migratorio, la carencia de empleo y seguridad social, derechos fundamentales que no reciben protección.

En relación con el fenómeno migratorio en Ecuador se han observado situaciones como:

- Falta de alternativas de empleo o sub empleo para los migrantes que arriban al país
- Incertidumbre social en el país respecto al futuro económico de la nación
- Insatisfacción de las necesidades básicas de la población general
- Inseguridad laboral en el país
- Incremento de la violencia social que afecta también a los migrantes
- Inconsistencias en el cumplimiento de la normativa referente a las personas en condiciones de movilidad humana
- Actuación de redes que participan en procesos de tráfico ilegal de personas en las zonas fronterizas

Todas estas manifestaciones permitieron la formulación del siguiente problema de investigación: Insuficiencias de la normativa vigente en Ecuador que vulneran los derechos de las personas en condiciones de movilidad y propician la presencia de delitos de tráfico ilegal.

En este artículo se presentan los resultados de una investigación de culminación de estudios de maestría, en Derecho Penal, encaminada a responder el problema antes mencionado, la que se planteó, como objetivo general, realizar una integración interpretativa de la evidencia científica (normativa vigente en Ecuador sobre movilidad humana) y su relación en torno al fenómeno del tráfico ilegal y vulneración de los derechos de las personas en condiciones de movilidad.

Sus objetivos específicos fueron:

- Describir cómo ha evolucionado la normativa nacional e internacional acerca de la movilidad humana y el tráfico ilegal de personas.
- Analizar los conceptos relacionados con el tráfico ilegal y los derechos de las personas en condiciones de movilidad y su expresión en la normativa vigente en Ecuador sobre movilidad humana.
- Establecer las limitaciones que existen en la aplicación de la normativa vigente en Ecuador sobre tráfico ilegal y movilidad humana, en términos de vulneración de los derechos de las personas en condiciones de movilidad.

---

## 2. Metodología

El presente estudio fue realizado desde el enfoque cualitativo, interpretativo, y su alcance fue analítico, orientado al análisis crítico y argumentado acerca de la protección de derechos de las personas en condición de movilidad.

La investigación se sustentó en el marco de un estudio documental con la complementación de métodos del nivel teórico y del nivel empírico. Como parte de los primeros, el método de análisis síntesis permitió la localización de la bibliografía relacionada con el tema y la indagación de los elementos necesarios para resolver la pregunta central de la investigación.

Dentro de los métodos particulares del derecho, el empleo del método sistemático y el exegético, permitieron estudiar las diferentes normas jurídicas relacionadas con el fenómeno migratorio para interpretar y organizar su significado.

El análisis documental fue el método empírico que posibilitó trabajar con la bibliografía para encontrar la información cuyo análisis permitió el cumplimiento de los objetivos del trabajo, para cuyo desarrollo fueron consultadas fuentes correspondientes a textos clásicos del Derecho y procedentes de publicaciones recopiladas de Google Académico y Scielo.

La información recogida a partir de las consultas realizadas a los documentos permitió la organización de los datos para su discusión en tres partes: en la primera se abordan los instrumentos que a nivel internacional se ocupan de las migraciones y los fenómenos que las acompañan como la trata de personas y la delincuencia organizada; en la segunda parte se sistematizan elementos relacionados con la historia de las migraciones en Ecuador que constituyen referentes del tema bajo estudio y se realiza un análisis de los fenómenos migratorios desde y hacia Ecuador en los últimos cinco años, y en la tercera parte, se hace un análisis de las limitaciones que se aprecian en la legislación ecuatoriana acerca de la movilidad humana y sus alcances para la protección de los derechos de estas personas.

---

## 3. Resultados y discusión

### 3.1. La legislación internacional en relación con el tráfico ilegal de personas y la protección de las personas en condiciones de movilidad

El siglo XXI se ha constituido sobre la base de las complejas dinámicas que afectan por igual a los aspectos políticos, económicos, financiero, entre otros; lo que alcanza también a las relaciones internacionales.

Dentro de los temas que mayor polémica e interés despiertan en el establecimiento de relaciones entre los Estados, tienen que ver con el crimen y la delincuencia organizada, a cuyo amparo se cometen delitos que atentan contra los mejores valores construidos por la sociedad, como son, entre otros, la dignidad humana y la colaboración.

A nivel internacional existen diferentes instrumentos jurídicos que se encaminan a la prevención y el castigo de la trata de personas, fenómeno que algunos han considerado como parte de la formación de un concepto más amplio acerca de la trata de personas.

Esta normativa ha creado un marco internacional de protección el cual garantiza que los Estados tengan la obligatoriedad de velar por los derechos de las personas en condiciones de migración y prevenir fenómenos como la trata de personas, la cual se considera lesiva para los derechos básicos como la salud, la educación e incluso la propia vida.

Uno de estos instrumentos, la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional (2000), identificada como “Convención de Palermo” con la promulgación del Protocolo para prevenir, reprimir y sancionar la trata de personas, en el cual se enfatiza en mujeres y niños, obliga a los Estados a la adopción de leyes que tipifiquen el tráfico ilegal de personas (Artículo 5), estableciendo medidas de asistencia a las víctimas de la trata (Artículo 6), calificando de victimización a las conductas asociadas a la trata de personas (Artículo 9 b).

Al Protocolo de Palermo le corresponde la definición acerca de la trata de personas, en el literal a del artículo 3:

Por “trata de personas” se entenderá la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación. Esa explotación incluirá, como mínimo, la explotación de la prostitución ajena u otras formas de explotación sexual, los trabajos o servicios forzados, la esclavitud o las prácticas análogas a la esclavitud, la servidumbre o la extracción de órganos; [...] (Protocolo de Palermo, 2000, p. 2).

Esta definición, que mantiene su vigencia, es compartida por los países que ha ratificado la Convención y el Protocolo de Palermo, lo que ha generado su articulación en el trabajo conjunto de prevención de la trata de personas, incentivando la identificación de los mecanismos de presentación de este flagelo, las zonas más proclives a nivel mundial para que se presente el fenómeno y las distintas modalidades que adopta (Mercosur, 2016).

Otras regulaciones importantes han emanado de la oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), la cual ha determinado los denominados Principios y Directrices Recomendados sobre Derechos Humanos y Trata de Personas, a través de los cuales se establecen las estrategias generales que pueden seguir los Estados para intervenir ante la trata de personas. Para ello, se organizan los principios en cuatro partes: prevención, protección y asistencia, sanciones y penalización y reparación, (OACNUDH, 2010, p. 16).

A partir de este documento regulatorio se creó una base a tener en cuenta por los Estados para emprender acciones ante la trata de personas y con el fin de considerar los derechos de los migrantes:

Las intervenciones jurídicas y normativas más amplias que tienen como fin erradicar la trata de personas reciben un impulso considerable si ese fenómeno, y no solo sus elementos constitutivos, pueden caracterizarse como contrarios al derecho internacional de los derechos humanos. Por último, definir la trata de personas como una violación de los derechos humanos activará las obligaciones de los Estados cuando estos hayan introducido medidas especiales, inclusive de protección, para las víctimas que se considere que han sido objeto de violaciones “de los derechos humanos” (ACNUDH, p. 39).

Es particularmente importante el énfasis que se realiza en el protocolo acerca de los efectos de la trata cuando participan en ella niñas y mujeres, aspecto que califica de dimensión especial signada por la discriminación y la

violencia contra la mujer, lo que considera que es una violación de la norma que prohíbe la discriminación por cuestiones relacionadas con el sexo (ACNUDH, 2010, p. 46).

La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW, 1979), aportó aspectos fundamentales a tener en cuenta en la trata de persona, dado que involucran derechos fundamentales de las mujeres desde el punto de vista sexual y reproductivo, a partir de los cuales se considera obligatorio para cada Estado atender a la prevención en casos como la explotación sexual de niños y niñas, el matrimonio forzado; entre otras prácticas lesivas de los derechos humanos. En posteriores eventos, la CEDAW ha especificado que existen situaciones que generan mayores posibilidades de que se produzcan fenómenos relacionados con la trata de personas, como pueden ser, las guerras y conflictos armados, los prejuicios y estereotipos de género, la falta de acceso de las mujeres a la justicia; entre otros, (CEDAW, 2013). En algunas de sus intervenciones, el Comité de la CEDAW (Coalition Against Trafficking in Women, 2019), ha instado a que los Estados atiendan a los asuntos relacionados o con posibles relaciones con la trata de personas y la vulneración de los derechos de mujeres, niños y niñas:

Eliminar factores estructurales que hace a las mujeres vulnerables al tráfico, a la explotación de la prostitución, la pornografía, tales como la discriminación de género, la desigualdad basada en el sexo, las desigualdades étnicas y socio-económicas, y la violencia sistemática contra mujeres y niñas (Coalition Against Trafficking in Women, 2019, p. 7).

Todos los instrumentos expuestos indican que la trata de personas puede presentarse en diferentes situaciones que implican migración o movilidad humana y que al propio tiempo puede acompañarse de fenómenos que afectan los derechos humanos. Esto hace necesario que los Estados elaboren los mecanismos más idóneos para garantizar una vida libre y con pleno goce de sus derechos, tanto para sus ciudadanos como para los extranjeros que se hallen bajo su jurisdicción.

Uno de los fenómenos derivados de la trata de personas tiene que ver con el cumplimiento de sus derechos laborales. En este sentido, existen instrumentos a nivel internacional que crean un marco para que los Estados se comprometan a evitar fenómenos como la esclavitud y el trabajo forzado, dentro de ellos los Convenios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT); así, el Convenio 29 y el 105, se enfocan en la eliminación de trabajos forzados (OIT, 1930, arts. 1 y 2) (OIT, 1957), el 142 se encamina a la creación de empleos (OIT, 1975), o en general, a crear previsiones acerca del trabajo en la edad infantil (OIT, 1999).

En el área latinoamericana, los encuentros sostenidos por la Conferencia Sudamericana de Migraciones, con la participación de países como Argentina, Colombia, Chile y Bolivia, a partir del Encuentro Sudamericano sobre migraciones, Integración y desarrollo (Lima, 1999), ha impulsado el establecimiento de políticas coordinadas a nivel regional que busquen una mayor articulación entre las políticas de los diferentes Estados en materia de migraciones y una coordinación entre ellos para enfrentar los fenómenos relacionados con el tráfico ilícito de personas. Su Tercera Conferencia realizada el 15 de agosto del 2002, estableció la corresponsabilidad en asuntos migratorios entre los países de origen y destino de las personas, a partir de lo cual deja de percibirse la migración como fenómeno aislado para verla insertada en la dinámica de los Estados, lo que lleva a entender la migración como un fenómeno que trasciende hasta las políticas y normativa interna de los países emisores y los receptores (CSM, Osumi, 2002, p. 3).

Esto habla de la responsabilidad compartida entre los países respecto a la prevención del tráfico ilegal de personas que abarca también la sanción a los responsables del fenómeno y la protección de las personas que con víctimas del mismo. En este sentido la Constitución de la República del Ecuador, promulga que los instrumentos internacionales forman parte del ordenamiento jurídico y tienen un estatus superior a todas las leyes, siendo responsabilidad de cada autoridad exigir su respeto y cumplimiento.

En correspondencia con lo antes expresado, Ecuador ha suscrito una serie de instrumentos internacionales, que se mantienen vigentes y se sistematizan en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1**  
Instrumentos internacionales relacionados  
con las migraciones suscritos por Ecuador

Año	Instrumento
1966	Convenio # 105 de la OIT, relativo a la abolición del trabajo forzoso
1969	Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales
1969	Convención Americana sobre Derechos Humanos
1973	Convenio de la OIT sobre la edad mínima de admisión al empleo
1976	Pacto Internacional de derechos civiles y políticos
1979	Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer
1989	La Convención sobre los Derechos del Niño
1994	Convención Interamericana sobre el Tráfico Internacional de Menores
1994	Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer “Convención de Belem do Pará”
1998	Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional
1999	Convención # 182 de la OIT sobre la Eliminación de las Peores Formas de Trabajo Infantil (1999)
2000	Protocolo para prevenir, reprimir y sancionar la Trata de personas, específicamente mujeres y niños, que emana de la Convención de las Naciones Unidas contra la delincuencia organizada transnacional, “Protocolo TdP”
2000	Convención contra la Delincuencia Organizada Transnacional
2000	Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía

Fuente: Elaboración propia

### 3.2. La situación del tráfico ilegal de migrantes y la trata de personas en Ecuador

Si se realiza un recorrido desde el origen y por la evolución del fenómeno migratorio en el Ecuador, se puede identificar una larga práctica que se remonta a los años treinta del siglo veinte, pese a esto, no han sido iguales los diferentes flujos migratorios ni los tipos de movilidad que han existido. Puede afirmarse que Ecuador ha sido marcado por la influencia del escenario político nacional, regional y global, cuya complejidad ha producido en las últimas décadas flujos migratorios cambiantes, que combinan un alto nivel de emigración, con un flujo inmigratorio creciente, con tendencias al tránsito y una sostenida movilidad interna (Quiloango, 2011).

Las causas de las migraciones son extremadamente complejas e involucran factores que no solo tienen que ver con las desigualdades económicas. Vaca (2019) plantea que frente a los intentos reduccionistas y simplificadores acerca de las causas de la migración, debe darse una mirada multidisciplinaria de ésta, capaz de trascender hacia una comprensión de los mecanismos propios de la globalización y de las políticas neoliberales.

Como estima Álvarez (2018), tanto la trata de personas como el tráfico ilegal de migrantes no son situaciones nuevas en Ecuador. Si bien la trata tiene sus oscuros orígenes en tiempos de la Colonia, el tráfico ilegal se remonta unas cinco décadas atrás, sin embargo, ambos fenómenos se han intensificado desde unos quince años aproximadamente.

Es en el año 2006, cuando en Ecuador se diseñó y adoptó por primera vez un “Plan Nacional para combatir la Trata de Personas, el tráfico ilegal de migrantes, explotación sexual laboral y otros modos de explotación y prostitución de mujeres, niños, niñas y adolescentes, pornografía infantil y corrupción de menores” (Registro Oficial No. 375). En los sucesivos años y bajo el impacto de los conflictos partidistas y de liderazgo entre los gobiernos de turno, el país ha atravesado por un cambio sucesivo y sistemático en su patrón migratorio.

Luego del ataque a las Torres Gemelas en New York el 11 de septiembre del 2001, el mundo asistió a un recrudescimiento de las restricciones en materia migratoria, aspecto que no fue diferente en el caso de Ecuador, sin embargo, con la llegada al poder de una tendencia de izquierda liderada por Rafael Correa, en el año 2008, se adoptó una nueva Constitución la cual promulga, entre otros principios, los de “libre movilidad” y “ciudadanía universal”, incidiendo ello en la creación y puesta en práctica de una política migratoria como rechazo a las políticas securitistas de Estados Unidos (EUA) y la Unión Europea (UE) (Ruiz y Álvarez, 2019).

Históricamente, como sucede en otros países de la región, el flujo migratorio en Ecuador se ha establecido hacia los Estados Unidos, sin embargo, en la última década del siglo XX, esta situación cambió radicalmente. A partir de la crisis económica que se sucedió tras la aplicación del denominado feriado bancario, muchos ecuatorianos comenzaron a migrar a Europa, fundamentalmente hacia España e Italia. Sotomayor, Barrios y Chininín (2019, p.460) opinan que:

La ola migratoria de fines de los noventa estuvo marcada por una profunda crisis que vivió el país que generó el empobrecimiento más acelerado en la historia, el número de pobres creció de 3,9 a 9,1 millones, la pobreza extrema dobló su número de 2,1 a 4,5 millones de personas, la pobreza creció en más número en las áreas urbanas con la pérdida de sus ahorros con el quiebre bancario y la aguda inflación que afectó principalmente al grupo asalariado [...]

Pese a lo descrito, no es hasta inicios del siglo XXI que en el país comienzan a darse pasos en el sentido de atender de manera pública, sistemática y organizada a las consecuencias y de cierta manera, influir en la ocurrencia de casos vinculados a la trata y el tráfico ilegal de personas, los que hasta ese momento habían estado más ligados al ámbito de lo privado, según plantean Ruiz y Álvarez (2019).

El advenimiento al poder, en el año 2007, del gobierno de izquierda encabezado por el Economista Rafael Correa Delgado, pretendió la realización de cambios en las políticas estatales respecto a las migraciones. En ese año fue creada la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) y se hizo público el Plan Nacional de Desarrollo Humano de las Migraciones. Estas medidas pretendían mostrar ante la comunidad internacional que en Ecuador se le daba una importancia a todos los aspectos relacionados con las migraciones, dentro de los cuales también están la trata y el tráfico ilegal de personas. Todo ello se consolidó en la Constitución de 2008, en la cual se dedica al tema de la movilidad humana una sección dentro del capítulo “Derechos de las personas y grupos de atención prioritaria”, y donde se afirma que “no se considerará a ningún ser humano como ilegal por su condición migratoria”. En otras secciones se incluyen los principios de “libre movilidad”, “ciudadanía universal” y el “progresivo fin de la condición de extranjero” (art. 416), y se prohíbe el “tráfico y la trata de seres humanos en todas sus formas” (art. 66).

Algunos autores como Ramírez (2013) y Herrera (2016) afirman que durante el gobierno correísta (2007-2017), los asuntos migratorios fueron abordados de una forma diferente, Ecuador se convirtiera en un referente tanto a nivel regional como global por sus intentos de aplicar un enfoque de derechos a sus políticas de movilidad humana, pese a lo cual, lo que aparentaba ser una política de universalidad de derechos para los migrantes tuvo sus lados oscuros, en los que, como política de Estado, fue movida por los intereses partidistas e internacionales del gobierno.

La verdadera tragedia del enfoque humanista que el gobierno de Correa pretendió dar a sus políticas migratorias, radicó en su coexistencia, por más de diez años, con la Ley de Migración de 1971, de marcado carácter securista. Esto condujo a que en Ecuador coexistieran dos marcos legales con enfoques opuestos, aspecto a la larga conveniente para el gobierno, el que, por ejemplo, aun manifestando una política de puertas abiertas, reimpuso la regulación de entrada mediante visado, primero en el 2010 a ciudadanos de nueve países de Asia, África y Medio Oriente (Mena, 2010), y luego a ciudadanos de Cuba (2016). En el caso de este último país y sustentado

en la necesidad de “protegerlos de los abusos y violaciones de sus derechos que pueden resultar de la movilidad riesgosa y de los inescrupulosos traficantes de personas” (MREMH, 2014), se protagonizó una verdadera crisis de tipo migratorio que condujo a que en el 2016, bajo los argumentos que provee la Ley de Migración de 1971, un total de 150 cubanos fueran deportados del país (Álvarez, 2018), con el pretexto de “desarticular redes” encargadas del tráfico de personas, (El Comercio, 2016).

El propio Presidente Rafael Correa en el Enlace Ciudadano Nro. 484, del 2016, afirmó que:

No podemos permitir [...] que Ecuador se convierta en vía de tráfico de personas y trata de blancas [...] Están utilizando a Ecuador como vía para llegar hasta México y después cruzar la frontera a Estados Unidos [...] Pero no sólo eso, [los cubanos] no eran legales. Nosotros no creemos en seres humanos ilegales, pero sí hay que cumplir con la normativa de nuestro país [...] Creemos en la movilidad humana, creemos en la ciudadanía universal, pero no vamos a servir de tráfico de personas para nadie, no nos vamos a convertir en un país coyotero.

Pese a lo declarado por el gobierno correísta, ha estado claro que Ecuador por diferentes vías, ha sido un país no exento a la ocurrencia de crisis migratorias, algunas de las cuales involucran casos de tráfico ilegal de personas. En el año 2014, una adolescente, Noemí Álvarez Quillay, falleció en México, mientras estaba en tránsito para reunirse con sus padres radicados en Estados Unidos. Ante esta situación, que llevó a que los medios de comunicación consideraran que Ecuador era parte de una crisis de tráfico de menores hacia Estados Unidos, el gobierno adoptó un conjunto de medidas que incluso contemplaban la pérdida de la tutela por parte de los padres, cuando se sospechase de salidas ilegales de menores del país.

La llegada al gobierno del Licenciado Lenin Moreno Garcés dió un brusco giro a las políticas migratorias, pasando de un enfoque de derechos a uno restrictivo, basado en el férreo control y el establecimiento de mecanismos para garantizar la seguridad fronteriza, a la sombra de un enfoque de asistencia humanitaria, según afirma Ramírez (2020).

Durante ese período de gobierno, pese a que en el discurso oficial se continuaba manejando la idea de la sustentación de las políticas públicas desde un enfoque de derechos, diferentes sucesos indican que solo se trató de una falacia que se utilizó para esconder las reales intenciones del gobierno en materia de gobernabilidad. En el caso de las políticas migratorias, existen hitos que indican el viraje del gobierno y su obediencia ilimitada a las políticas dictadas desde los Estados Unidos.

### Cuadro 2

Algunos hitos en el viraje del gobierno ecuatoriano hacia una política restrictiva en materia migratoria

Año	Hechos asociados a las políticas de movilidad humana
Agosto 2017	Reglamento a la Ley de Movilidad Humana
Septiembre 2018	Auspicio del denominado Proceso de Quito, enfocado en atacar al gobierno izquierdista de Venezuela con el pretexto de dar respuesta a la crisis migratoria venezolana
Enero 2019	Ecuador reconoce al opositor Juan Guaidó como Presidente de Venezuela
Abril 2019	Expulsión de Julian Assange de su refugio en la embajada ecuatoriana en Londres
Julio 2019	Acuerdo Ejecutivo 826 del 25 de julio del 2019: Imposición a migrantes venezolanos de la visa de residencia temporal de excepción por “razones humanitarias”
Septiembre 2019	Salida de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)
Octubre 2019	Ecuador se une al Foro para el Progreso de América del Sur (Prosur)
Noviembre 2019	Ecuador se une al Grupo de Lima

Fuente: Elaboración propia

Las características de las políticas migratorias durante el gobierno de Moreno (2017-2021) indican que la diplomacia en términos migratorios se utilizó con fines de servir de herramienta a uno de los principales objetivos del gobierno en materia de política internacional, demostrar la ineficiencia del denominado Socialismo del siglo XXI, como una forma de contribuir al debilitamiento de dicho movimiento político y de entorpecer su llegada al poder en otros países, incluido el propio Ecuador.

La llegada al poder del banquero Guillermo Lasso Mendoza en el año 2021, no supuso cambios sustanciales sino más bien la profundización de los que se gestaron en el período anterior. Es así que este gobierno asume la regularización de los migrantes que permanecen en suelo ecuatoriano de manera irregular. Según Hidalgo y Trelles (2021), las ventajas de esta regularización estriba en que permite:

[...] identificar a las personas que se encuentran en nuestro territorio, permite que los migrantes que se regularicen contribuyan al financiamiento de los servicios del Estado, a través de sus impuestos y aportes a la seguridad social. Además, esta medida contribuye a prevenir y luchar contra la explotación laboral, trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes. De igual forma, la regularización permite luchar contra la xenofobia, proteger a las poblaciones vulnerables y lograr la inclusión y cohesión social, necesarias para un desarrollo armonioso del país (s/p).

Frente a esto hay autores que ejercen una mirada muy crítica acerca del modo en que el actual gobierno le ha dado seguimiento a las políticas sobre movilidad humana, con todos sus antecedentes y consecuencias. Pérez, Bayón y Álvarez (2022) expresan que ha llegado el momento de un verdadero cambio en políticas migratorias y que, “dicho cambio debe estar acorde con el patrón migratorio diverso del país y debe ser consistente con los derechos constitucionales, así como promulgar la justicia social, la integración y la solidaridad (p. 2)”.

Hasta el momento el régimen de visado no ha detenido la migración, sino que ha multiplicado su producción a través de vías irregulares, ha incrementado su criminalización, así como la vulneración de los derechos de los migrantes.

Contradiendo la visión oficialista que resta importancia a los fenómenos que en estos momentos están afectando la libre movilidad de las personas, consideran que es una situación extremadamente seria y que requiere toda la atención del Estado:

El éxodo de personas ecuatorianas hacia el exterior continúa, mayoritariamente hacia Estados Unidos. Se estima que en 2021 unos 100 mil compatriotas habrían salido del país a ese destino. Asimismo, aproximadamente 7 de cada 10 fueron detenidos en la frontera México-EE. UU.; unas 62 mil esperan ser deportadas a Ecuador. Como en otros momentos de la historia, la movilidad humana es selectivamente criminalizada en aras de la seguridad y la lucha contra el coyoterismo (Pérez, Bayón y Álvarez, 2022, p. 2).

La realidad al día de hoy de la migración en Ecuador es la existencia de una gran fisura que aleja al marco normativo de la realidad a la que debiera atender y ello vulnera el cumplimiento de los derechos de cualquier ciudadano en condiciones de movilidad. Ya va siendo habitual que se produzcan nuevas medidas y restricciones, que se interpongan trabas migratorias y se criminalice y rechace a la población migrante. Todo lo cual genera un escenario muy complejo para la vigilancia y atención a fenómenos como el tráfico ilegal y la trata de personas.

### **3.3. Alcances y limitaciones en la aplicación de la normativa ecuatoriana encaminada a la prevención del tráfico ilegal de personas y la protección de los derechos de las personas en condiciones de movilidad**

Como ha sido expuesto con anterioridad, en respuesta a los sucesos de las Torres Gemelas en el 2001 que llevó a Estados Unidos y los países europeos a implementar una política migratoria de índole securista, lo que se ha extrapolado y se produce también en los países de América Latina, a lo cual no es ajeno Ecuador, país donde se han incluido medidas que intensifican los controles migratorios e incluso se ha introducido la deportación como práctica gubernamental.

En el marco normativo, en Ecuador se ha transitado paulatimamente hacia una desinstitucionalización de las políticas encaminadas a regular la movilidad humana. Si bien la promulgación de la Constitución del 2008, anunciaba un futuro promisorio de protección a los derechos humanos, lo que fue reforzado con la creación de la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), que completó un cuadro de atención bajo un enfoque de derechos humanos a la migración, al extinguirse en el 2013 la SENAMI, se produjo un proceso de división de funciones entre el Ministerio de Gobierno y el Viceministerio de Movilidad Humana, esto conllevó al establecimiento de una brecha entre el establecimiento de la normativa, sujeto a lo establecido por el precitado Viceministerio, mientras que la ejecución de estas políticas, quedó en manos del Ministerio de Gobierno.

Esta división de poderes ha conducido a que se incrementen los controles y restricciones migratorias, sin embargo, al propio tiempo ha ido disminuyendo aceleradamente la observación de las garantías de los migrantes. Pérez, Bayón y Álvarez (2022), afirman que

[...] al cierre de la segunda década del siglo XXI, el país no cuenta con una política migratoria integral acorde con su marco constitucional progresista y sus diversas condiciones migratorias. En los años recientes, los pocos programas de atención a migrantes en un marco de derechos implementados desde los niveles de gobierno central y local han desaparecido casi por completo o carecen de presupuesto (p. 7).

En el marco de una política de gobierno cada vez más excluyente y restrictiva, es una realidad que el diverso patrón migratorio ecuatoriano no puede ser encerrado en una política migratoria que no considere los derechos de los migrantes integralmente. No es hora de encendidos discursos en los plenos de los organismos internacionales, ni de cupabilizar a los anteriores gobiernos. De manera definitiva, Ecuador precisa que sus esfuerzos en cuanto a movilidad se articulen con los que otros países del área realizan, no incrementando controles, sino creando mecanismos que dentro de un marco de preservación de los derechos humanos acoja y defienda los de aquellas personas que por muy variadas razones se enfrentan a una migración.

Cerrada la segunda década del siglo XXI, Ecuador no puede seguir ignorando como país que no ha seguido un patrón organizado en su política migratoria, se han producido rupturas y cambios bruscos conducentes a la creación de vacíos y falta de atención a los derechos de personas en condiciones de movilidad humana, exacerbados en épocas de la pandemia de COVID-19.

La promulgación de la Constitución del 2008, significó un importante momento en relación a cómo se enfrentaba la protección de derechos de los migrantes, quedando establecida la prohibición constitucional de discriminar a las personas por su origen nacional, idioma, identidad cultural, por condición migratoria y antecedentes judiciales.

En el artículo 9 se determina que “las personas extranjeras que se encuentren en territorio ecuatoriano tendrán los mismos derechos y deberes que las ecuatorianas, de acuerdo con la Constitución”. Este es un precedente de aplicación de los derechos humanos, que limita la intervención del Estado y le agrega el componente de no discriminación en el ejercicio de derechos y la utilización de los servicios públicos, con base en la nacionalidad o en su condición migratoria, regular o irregular.

Pese a lo planteado, en el caso de la normativa ecuatoriana sobre derechos humanos, específicamente en cuanto a la migración, se aprecian contradicciones. El derecho a emigrar aparece reconocido en los instrumentos que a nivel internacional se ocupan de los derechos humanos, sin embargo, en el caso de Ecuador, aunque está reconocido en la Carta Magna del 2008, se contradice con la regla penal acerca del tráfico ilícito de personas que se refrenda en el ordenamiento jurídico vigente, que norma la protección de los derechos individuales de las personas. Existe un derecho constitucional que le permite a las personas migrar de acuerdo a sus decisiones y

voluntad, sin embargo, algunas de las acciones cometidas por terceros para facilitar dicha migración, son penalizadas, lo que limita el derecho individual de trasladarse a otro país.

Cuando se analiza la historia y alcances del delito de tráfico ilegal de migrantes en Ecuador, se identifica la tendencia en los instrumentos jurídicos a limitar a través de sucesivas reformas la ocurrencia de migraciones, lo cual se materializa en el endurecimiento de las penas y la tipificación de nuevos delitos. El derecho a migrar constituye un derecho subjetivo público, que debe ser garantizado por el Estado quien se encuentra al servicio de los seres humanos y no al revés. Faican (2016) opina que:

“Frente a ello, el debate está en si los reclamos de las empresas morales pueden servir de argumento para el aumento de las penas o la tipificación de nuevos delitos, cuando además de por medio se encuentran los derechos y garantías positivizados a nivel local e internacional” (p.9).

Con independencia de estos criterios se considera que el derecho a migrar tiene no solo una connotación positiva, también tiene ciertos límites en su alcance. Esto es argumentado por Jiménez de Asúa (1954), quien dice que “cuando surge el talión, el puro derecho subjetivo empieza a tener limitaciones objetivas”(p.46). Por lo tanto, al derecho subjetivo le pueden ser atribuidos tanto alcances como límites en su ejercicio, los que pueden proceder de cualquiera de los instrumentos que a nivel nacional o internacional, establezcan fundamentos relacionados con la seguridad, la moral o el derecho de otras personas.

Frente a esto el Derecho Penal tiene una función de evitación de riesgos para el sujeto y para la sociedad según expresa Silvestroni (2007), pero, en el establecimiento de la normativa sobre migraciones en Ecuador, existen incongruencias que deben ser solucionadas si realmente, más allá de obedecer al intento de equipararse con los instrumentos que a nivel internacional norman las migraciones y los delitos en torno a ellas.

La Constitución de 1998 se refirió por primera vez al tráfico ilegal de personas, vinculando también la trata de personas. Posteriormente, si bien la Constitución del año 2008 incluye al tráfico ilegal de personas dentro del capítulo de los derechos de libertad, de manera contradictoria, éste también recoge el derecho al libre desarrollo de la personalidad y al derecho a salir del país, todo ello sustentado en los principios de ciudadanía universal, latinoamericana y la erradicación de la condición de extranjero.

La Ley de Migración introdujo por primera vez el tráfico de migrantes en el ordenamiento jurídico penal. A partir de ahí se aprecia que la evolución y las modificaciones históricas que a nivel del país se realizaron en torno al delito de tráfico ilícito de migrantes, no recibió un tratamiento jurídico penal apegado a la ciencia, sino que fue mas bien el producto de decisiones coyunturales ante diferentes reclamos sociales.

En el año 2019 fue probado el Plan de Acción contra la Trata de Personas en Ecuador (2019-2030), en el mismo se reconoce que los grandes retos para el control del tráfico ilegal y la trata de personas en Ecuador giran, en primer lugar, alrededor de la carencia de recursos presupuestarios y calificación de los recursos humanos para esta área; se reconoce también la necesidad de que se profundice en el conocimiento de estos delitos, se precisen las competencias de todas y cada una de las instituciones del Estado que se relacionan con su ocurrencia y se perfeccionen la legislación vigente y sus procedimientos.

La opinión de Faicán (2016, p. 70) resume el estado real de la normativa ecuatoriana respecto a la migración e inmigración:

Hasta el momento la regla jurídica de tráfico ilícito de migrantes, representa la barrera políticojurídica al principio internacional de la migración. Esta tensión entre regla y principio, implica para el poder público prima facie una doble contradicción normativa. Por un lado, se garantiza la salida e ingreso a cualquier país y

de otro lado, con el injusto penal de tráfico, se pretende limitar la autodeterminación personal cuando una persona decide salir, ingresar y permanecer en otro país (p.70).

A futuro cualquier decisión en materia de política criminal respecto a las migraciones, deberá ser orientada no solo al enfrentamiento del crimen o la prevención y represión de los delitos; también deberá tener en cuenta el establecimiento de límites al poder punitivo del Estado en relación a la vulneración de los derechos fundamentales.

Lo antes planteado guarda relación con aspectos doctrinales, pero desde otro punto de vista debe ser también analizado el trasfondo de la política pública que se ejecuta en cuanto a las migraciones. Aradau (2004) hace referencia a una suerte de gobernabilidad perversa en las políticas migratorias de los gobiernos contemporáneos, calificativo perfectamente aplicable al caso ecuatoriano y que se evidencia en el manejo de la migración venezolana. Agosto del 2018 puede ser señalado como el mes del viraje en la política migratoria garantista impulsada por el gobierno de Rafael Correa y se dio paso a una política securista, de la mano del Presidente Lenín Moreno, quien instauró una férrea política de control migratorio, bajo un supuesto enfoque de protección de derechos.

El resultado fue que, en vez de lograr el control de la entrada de migrantes, lo que se consiguió fue incrementar la ilegalidad en la migración. Un informe de la OIM (2018) señala que el 9% de los venezolanos que ingresaron a Ecuador entre agosto y septiembre del 2018, lo hicieron a través de un cruce informal, esto demostró que, lejos de disminuir los arribos, las medidas del gobierno incrementaron el tráfico ilegal de personas.

Paradójicamente, una política migratoria que profesa la defensa de los derechos humanos de las personas migrantes, que promueve migraciones “responsables” y que plantea combatir las redes de trata de personas y tráfico de migrantes, ha generado justamente lo contrario: flujos migratorios irregularizados, procesos migratorios precarizados, separación de familias, deportaciones, violaciones a los derechos humanos, migraciones clandestinas y demás consecuencias negativas en las vidas de las personas migrantes. Así, se demuestra que la protección y defensa de las poblaciones migrantes se queda únicamente en un discurso que es funcional al objetivo del control global de las migraciones, permitiendo así los flujos migratorios “ordenados” y “deseados” en función de intereses políticos, ideológicos y económicos (Quintana, 2020, p. 62).

Por el conjunto de violaciones y decisiones inconstitucionales que el gobierno encabezado por Lenin Moreno cometió en relación con la movilidad humana, se precisan otros trabajos que se ocupen en particular de este asunto, basta decir que no fue el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana que, según la ley, es el encargado de otorgar los visados, quien se encargara de algunos de estos procesos, los que fueron asignados al Ministerio de Gobierno, encargado de las políticas escabrosas o prestas a conflictos. En resumen, las políticas sucias que en el caso de los migrantes sirvió incluso para culparles del descontento popular con la gestión del gobierno, se manifestaron en las protestas de octubre del 2019.

El advenimiento del gobierno de Guillermo Lasso Mendoza (2021-2025) no ha traído cambios sustanciales a los acaecidos en los cinco años anteriores a su mandato. El discurso oficial que utiliza a los migrantes -con énfasis en los procedentes de Venezuela- continúa presentando a Ecuador como paladín de la migración humanitaria, aunque en la práctica no se observan grandes cambios en la situación de estos, ni en la erradicación de fenómenos como el tráfico y la trata de personas.

Pérez, Bayón y Álvarez (2022), califican de insuficiente a la política del gobierno de Lasso para resarcir los errores y virajes de la política de control migratorio al centrarla en una regularización cada vez menos incluyente y demorada, proponiendo que esta se base en un enfoque de derechos y tenga en cuenta la gran diversidad del patrón migratorio del Ecuador.

## 4. Conclusiones

Una vez culminada la segunda década del siglo XXI, es válido que se discuta en diferentes escenarios acerca de la transformación sucesiva del patrón migratorio del Ecuador y de los vacíos que permanecen en la aplicación de la política migratoria que inciden en la situación de las personas en condición de movilidad humana, en particular luego de la pandemia de COVID-19 que ha precarizado aun más las condiciones socioeconómicas de muchas de estas personas obligándolas a la búsqueda de refugio en terceros países, bajo cualquier condición, lo que les lleva a caer en situaciones de trata o tráfico ilegal.

Las reflexiones realizadas han permitido interpretar desde una mirada cualitativa, cómo en Ecuador han coexistido enfoques humanitaristas y securitistas al abordar la movilidad humana. En el caso específico de Ecuador, las políticas migratorias paulatinamente se han ido acercando a las dinámicas impuestas por los principales países desarrollados, sumergidos en el caos de la inseguridad luego de los sucesos de las Torres Gemelas, en septiembre del 2001.

La convivencia entre un paradigma garantista y uno securista, en relación con las migraciones, ha llevado al establecimiento de un régimen globalizado de control migratorio en el que coexisten posturas cercanas a la protección de los derechos humanos y otras que hablan de la necesidad de conservar la seguridad del país, centrados en un discurso que se refiere a la “protección de ciudadanos que son vulnerables a la acción de mafias relacionadas con la trata y el tráfico de personas”(el entrecomillado es nuestro), lo que respalda la exclusión de ciertos grupos de migrantes, con la consiguiente violación de sus derechos.

En el ordenamiento jurídico penal ecuatoriano se manifiesta una contradicción dada entre el reconocimiento del derecho que tienen las personas a migrar que se determina en apego a las normas internacionales y se reconoce a través de la Constitución, y el establecimiento de un delito cuando la persona en uso de su autonomía utiliza a terceros no reconocidos para hacer uso de su derecho ante la imposibilidad de hacerlo por las vías oficialmente establecidas. Todo esto se produce ante la dificultad para determinar de manera clara y precisa cuál es el bien jurídico tutelado en el delito por tráfico ilegal de personas.

El doble rasero o discurso que se emplea para hacer referencia a los derechos de los migrantes no tiene sentido si estos desconocen en sí mismos ser sujetos de derechos, dado que sus prioridades más allá de ello están en consonancia con sus circunstancias de vida, las que no operan en correspondencia ni responden a controles migratorios sino a la lógica de la subsistencia. En este caso hablar de derechos es solo retórica empleada por quienes conocen del tema y pueden hablar de este. Las masas de personas que se mueven por el empuje de situaciones límites, de tipo socioeconómico o por los conflictos armados, están más allá de toda lógica gubernamental encaminada a regularizarlos.

Ecuador dispone de un marco constitucional y jurídico en materia migratoria que tiene en su base conceptos como el de libre movilidad, ciudadanía universal y derecho a migrar, sin embargo, cuando se profundiza en los principales planes de política pública y en las acciones gubernamentales en materia de migración, se observa una orientación jurídica que, lejos de dar cabida a los migrantes y proteger sus derechos, los considera una amenaza, que viene acompañada como forma de regulación de la restricción de los flujos migratorios, un reforzamiento de los controles de frontera y un discurso basado en el temor por la seguridad nacional, situación que no favorece la erradicación de fenómenos como el tráfico ilegal y la trata de personas.

La realidad al día de hoy de la migración en Ecuador es la existencia de una gran brecha entre el marco normativo y la realidad que debiera regular. Esta situación vulnera el cumplimiento de los derechos de cualquier ciudadano en condiciones de movilidad. Se ha hecho sistemática la promulgación de nuevas medidas y restricciones, la

interposición de trabas migratorias, así como la criminalización y el rechazo a los migrantes. Todo lo cual genera un escenario muy complejo para la vigilancia y atención a fenómenos como el tráfico ilegal y la trata de personas.

---

## Referencias bibliográficas

- ACNUR (2021). Informe de monitoreo de la protección a migrantes.  
<https://www.acnur.org/noticias/press/2021/8/610816354/el-82-de-las-personas-en-movilidad-humana-en-ecuador-estaria-en-riesgo.html>
- Álvarez, S. (2018). "Ecuador". Migrant Smuggling Data and Research: A global review of the emerging evidence base. Vol. 2. Ginebra: IOM.
- Aradau, C. (2004). *The Perverse Politics of Four-Letter Words: Risk and Pity in the Securitisation of Human Trafficking*. Millennium, 33(2), 251-277.
- Asamblea Nacional de la República de Ecuador. Constitución Política del 2008.  
[https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion\\_de\\_bolsillo.pdf](https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf)
- CEDAW, Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. (1979). Artículos 6, 10 y 16. Disponible en  
[https://www.oas.org/dil/esp/convencion\\_sobre\\_todas\\_las\\_formas\\_de\\_discriminacion\\_contra\\_la\\_mujer.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/convencion_sobre_todas_las_formas_de_discriminacion_contra_la_mujer.pdf)
- Coalition Against Trafficking in Women. (2019). Global Submission by the Coalition Against Trafficking in Women (caTw) and non-governmental organizations globally to the ceDaw Committee on Trafficking in Women and Girls in the Context of Global Migration, 72ndSession.  
<https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CEDAW/GRTrafficking/CATW.docx>
- CSM-Osumi. (2002). III Conferencia Sudamericana sobre Migraciones. Quito, Ecuador.  
<http://scm.oas.org/pdfs/2008/CP20133d.pdf>
- El Comercio (2016). Fuentes, D. La acciones con los ciudadanos cubanos se enmarcan dentro de los controles migratorios. 12 de julio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/diegofuentes-cubanos-deportados-justicia-ley.html>
- Enlace Ciudadano #484 (2016). 16 de julio, desde Napo, Tena. <https://www.youtube.com/watch?v=VvrPwbfl6rI>
- Faicán, D. (2016). *El derecho a migrar frontera del tráfico ilegal de migrantes*. Tesis en opción al título de Magíster en Derecho Penal. Universidad Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador.
- Figueroa, M. y Carmona, B. (2014). Exige Ecuador a México esclarecer muerte de Noemi .  
[https://diario.mx/Local/2014-07-09\\_b72b2162/exige-ecuador-a-mexico-esclarecer-muerte-de-noemi/](https://diario.mx/Local/2014-07-09_b72b2162/exige-ecuador-a-mexico-esclarecer-muerte-de-noemi/) , 9 de julio del 2014
- Herrera Ríos, W. (2016). *Rediseñando la presencia estatal extraterritorial: el manejo político e institucional de la emigración bajo la Revolución Ciudadana del Ecuador*. En M. Le Quang, (Ed.), La Revolución Ciudadana en escala de grises. Avances, continuidades y dilemas (pp. 105-131). IAEN.
- Hidalgo, R. y Trelles, D. (2021). La regularización como una de las principales medidas legales a tomar por el Estado ecuatoriano, para la inclusión económica y social de los migrantes en el Ecuador. *Polo del*

Conocimiento, [S.l.], v. 6, n. 12, p. 1148-1167, dic.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3429>

Jiménez de Asúa, L. (1954). *La ley y el Delito Principios de Derecho Penal*, 2ª Edición, Buenos Aires: Hermes.

Ley de Migración publicada en el Registro Oficial (RO), No. 6 del martes 18 de agosto de 1998.

Mercosur. (2016). *Relevamiento de instrumentos Merco- sur en materia de trata de personas*. Buenos Aires.

Mena, P. (2010). Ecuador pedirá visa a ciudadanos de nueve países de Asia y África. BBC Mundo. 10 de septiembre. Recuperado de

[http://www.bbc.com/mundo/america\\_latina/2010/09/100907\\_ecuador\\_inmigrantes\\_africa\\_asia\\_visa\\_rg.shtml](http://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/09/100907_ecuador_inmigrantes_africa_asia_visa_rg.shtml)

Ministerio de Gobierno (2019). Plan de Acción contra la Trata de Personas en Ecuador.

[https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/9059.plan\\_nacional\\_trata.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/9059.plan_nacional_trata.pdf)

MREMH (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana) (2014). Agenda Nacional de Igualdad para la Movilidad Humana.

OACNUDH. (2010). *Principios y directrices recomendados sobre derechos humanos y trata de personas*, Nueva York.

OIM (2019). Reporte de monitoreo de flujo de la migración venezolana

[https://www.oim.org.ec/2016/iomtemplate2/sites/default/files/publicaciones/REPORTE%20DTM%20R6\\_ECUDOR\\_2019%20%28002%29.pdf](https://www.oim.org.ec/2016/iomtemplate2/sites/default/files/publicaciones/REPORTE%20DTM%20R6_ECUDOR_2019%20%28002%29.pdf)

OIT (1930). Convenio 29 sobre trabajo forzoso.

[https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312174](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312174)

OIT. (1975a). Convenio 105 sobre la abolición del trabajo forzoso.

[https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312250](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312250)

OIT. (1975b). Convenio 142 sobre el desarrollo de los recursos humanos.

[https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312287](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312287)

OIT. (1999). Convenio 182 sobre las peores formas de trabajo infantil.

[https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312327](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312327)

ONU (2000 ). Resolución 55/25 de la Asamblea General, de 15 de noviembre de 2000 Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional (Convención de Palermo).

<https://www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/TOC%20Convention/TOCebook-s.pdf>

Pérez, L., Bayón, M. y Álvarez, S. (2022). *LA DIGNIDAD EN MATERIA DE MOVILIDAD HUMANA ES INNEGOCIABLE . Hacia una política migratoria de movilidad humana con enfoques de justicia social en Ecuador .* Colectivo Geografía Crítica Ecuador. FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG • DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS, <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/19094.pdf>

Plan Nacional para combatir la trata, explotación sexual, laboral y otros medios de explotación de personas, en particular mujeres, niños, niñas y adolescentes (2006).

[https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/9059.plan\\_nacional\\_trata.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/9059.plan_nacional_trata.pdf)

- Quiloango, S. (2011). *Políticas Migratorias en Ecuador*. Documentos de trabajo. Fundación Friedrich Ebert, FES-ILDIS. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/07897.pdf>
- Quintana, M. G. (2020). *La convivencia entre control y derechos humanos en la gobernabilidad de las migraciones: el caso de la población migrante cubana en Ecuador*. Tesina para obtener el título de especialización en Migración, Desarrollo y Derechos Humanos. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador . <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16803/2/TFLACSO-2020MGQH.pdf>
- Ramírez, J. (2013). *La política migratoria en Ecuador*. IAEN. <https://www.academica.org/jacques.ramirez/2>
- Ramírez, J. (2020). De la ciudadanía suramericana al humanitarismo: el giro en la política y diplomacia migratoria ecuatoriana, *Estudios fronterizos*, vol. 21, <https://www.redalyc.org/journal/530/53063011021/html/#fn1>
- Ruiz, M. C., & Álvarez, S. (2019). Excluir para proteger: la “guerra” contra la trata y el tráfico de migrantes y las nuevas lógicas de control migratorio en Ecuador. *Estudios sociológicos*, 37(111), 689-725. <https://doi.org/10.24201/es.2019v37n111.1686>
- SENAMI (2007). Plan Nacional de Desarrollo Humano para las migraciones 2007-2010. <https://profeastudillo.files.wordpress.com/2008/03/plan-nacional-de-desarrollo-humano-para-las-migraciones.pdf>
- Silvestroni, M. H. (2007). *Teoría Constitucional del Delito*, 2da. Edición, Buenos Aires: Editores del Puerto.
- Sotomayor, D., Barrios, A., & Chininín, M. (2019). Consecuencias de la migración ecuatoriana. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 458-464. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000400458&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400458&lng=es&tlng=es) .
- Vaca, L. M. (2019). *La inmigración ecuatoriana en España en las últimas tres décadas. Una perspectiva jurídica y sociológica referente a los conflictos de integración*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional